

有效能的班經模式與案例運用

課程名稱/班級經營

開課班級/中等教育學程

授課教師/濮世緯

計畫目標

成果展示 / 學生回饋

1. 以國高中班經情境案例教學，思考當前班級經營與常規管理問題。
2. 以自身經驗為出發點，製作複合式班經管理案例。
3. 與在職師長訪談並記錄，與課堂理論揉合內化為個人班級經營哲學。



圖一：龍門國中陳英傑老師蒞校分享



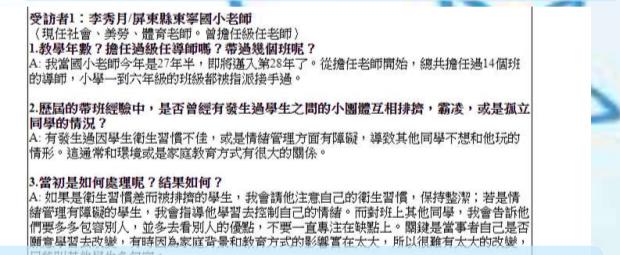
圖二：武陵高中陳辟安老師蒞校分享



圖三：多元個案心智圖海報分享



圖四：小組以角色扮演方式說明案例



圖五：小組與師長採訪記錄

| | |
|---|--|
| 個案標題：檢舉作弊竟被要求道歉——面對作弊的處理流程 | |
| 事件發生時間：2019年一月下旬（寒假前期未考） | |
| 填寫者姓名（含小組分工說明）：吳學堯（整理訪談內容）、陳昱安（整理個案描述、安排訪談） | |
| 撰寫時間：2019年11月24日至12月5日 | |
| 案例涉及的溝通管道（勾選所描述事件之主題或主要問題）（可複選） | |
| <input type="checkbox"/> 聊天簿 <input type="checkbox"/> 書信 <input checked="" type="checkbox"/> 約見面溝通 <input type="checkbox"/> 5.學校日報級家長會 | |
| <input type="checkbox"/> 家庭訪問 <input type="checkbox"/> e-mail <input type="checkbox"/> 8 Line <input type="checkbox"/> Facebook <input type="checkbox"/> 10.其他 | |
| 案例隱私權的保護程度 | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 1.可公開供同學討論 <input type="checkbox"/> 2.可匿名供同學討論 <input type="checkbox"/> 3.可匿名以問題或疑惑呈現 | |
| <input type="checkbox"/> 4.除了老師評分有給我回饋外，以外可匿名讓人討論 | |
| <input type="checkbox"/> 5.除了老師評分有給我回饋外，不要讓其他人知道 | |
| 情感狀態： | |
| 台北市一小六學生小蘭在考試時發現班上男同學趁監考老師不注意，屢次起身偷看其他同學答案。當場很多同學也看見了，但曾未揭發其惡行。直到成績公佈時，小蘭發現該名同學成績「突飛猛進」，因而在小班討論後，決定向班導導師（一週後）。沒想到班導只表示他們太晚說了，甚至不想把事情擴大，要求他們向作弊的男同學道歉。當下兩人雖覺得委屈，卻也只能聽老師的取締做。 | |
| 殊不知，隔天早上男同學在班上卻被揭發了事，要求在全班面前 | |

圖四：小組個案製作

張純靜老師（新北市福營國中 正式教師 經驗逾 20 年）

處理方式：

1. 先詢問班上其他同學有沒有看到這位男同學作弊的情形，如果他平時就有作弊的行為，那麼我會相信小蘭他們的指證。
2. 我會請這位男同學私下和他詳談，從為他好的觀點出發，動之以情和理，讓他自己承認作弊是錯誤的行為。
3. 接下來我會通知家長一樣是站在為孩子好的立場著想，並且以身為父母的立場去想，父母基本上也不希望孩子的行為偏差，通常都能接受老師的處置，而作弊就是違規，因此會被記過處分。

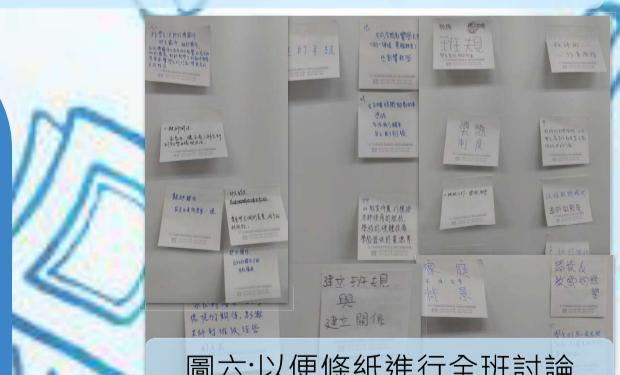
重點：在溝通時立場要堅定而據理，尤其當面對好面子的家長，才不會讓彼此僵持不決，最後模稜兩可。

李蕊老師（新北市德音國小 教育實習老師）

舉發作弊對於他人名譽影響重大，教師應私公正處理，且作弊若無實質的證據，單憑多個人證或是嫌疑人的証詞皆無法證明雙方對於事件陳述的真實性。文章中小蘭與其他同學並未在作弊行為的當下向監考老師提出抗議，直到成績出來發現名單學生的分數突飛猛進，才頂而提告，即使男同學疑似作弊的狀況有待追查，小蘭的舉發行為也有進行以下輔導的必要。

圖五：小組與師長採訪記錄

1. 案例的撰寫與探究對於班級經營的學習有正面影響。
 2. 師資生對師長的分享均有積極的反應與評價。
 3. 運用Zuvio、Quizlet等即時回饋工具，課堂活動反應佳。
-
1. 小組討論時間可增加拼圖法、世界咖啡館等多元方式。
 2. 課堂討論中可增加時事新聞的案例。
 3. 小組個案製作的時程可提前，增加師生討論空間。



圖六：以便條紙進行全班討論



圖七：分組討論一景

有效能的班經模式與案例運用

課程名稱/班級經營

開課班級/中等教育學程

授課教師/濮世緯

計畫目標

1. 以國高中班經情境案例教學，思考當前班級經營與常規管理問題。
2. 以自身經驗為出發點，製作複合式班經管理案例。
3. 與在職師長訪談並記錄，與課堂理論揉合內化為個人班級經營哲學。

成果展示 / 學生回饋

1. 邀請在職師長蒞校分享教學現場的實務案例。(圖一、圖二)
 - 現場教師分享，讓我覺得收穫很多，老師們都很樂於大方分享，也以現職老師的角色提點我們現場不可忽略的細節。
 - 我在陳老師的教學中明顯的看見他對「教師」這份職業及對學生的熱愛，很感謝濮老師能在課堂上請陳老師來演講，讓我獲益匪淺。
2. 課程中使用班級經營多元情境案例，邀請同學以小組討論並製作海報，與同儕分享。(圖三、圖四)
- 多元化的學生輔導的有收穫，讓我們以心智圖的方式印像很深刻，也比較有趣。
- 透過親師關係案例，發現保持良好關係很不容易。需具備耐心及應對技巧。
3. 學生以自身經驗或新聞文章，製作複合式案例表，討論並發現關鍵問題後，訪談在職師長。(圖四、圖五)
- 藉由這次能參考各方前輩的指教，又能確認自己的方式是否與實務現場的老師相同，是個很棒的體驗。
- 很感謝這次三位老師給予我們的回答，讓我們能夠了解教學現場教師們的想法，我覺得能夠在參考中成長也是一件很棒的事，期許自己未來也能順利的溝通及處理。

圖四:小組個案製作

| | |
|---|--|
| 班級經營 小組案例撰寫表 撰寫人：杜沛霖、李敬儒、董郁恆 | |
| 給標題：小老師不適任之解決、應對方法 | |
| 填寫者姓名(含小組分工說明)： 杜沛霖(統整)、李敬儒(訪談者、個案撰寫人)、董郁恆(訪談者) | |
| 撰寫時間：108 年 11 月 30 日 至 月 日 | |
| 案例涉及的溝通管道(勾選所描述事件之主題或主要問題)(可複選) <input type="checkbox"/> 1. 聯絡簿 <input type="checkbox"/> 2. 書信 <input type="checkbox"/> 3. 電話 <input type="checkbox"/> 4. 約見面對面溝通 <input type="checkbox"/> 5. 校園日級級家長會 <input type="checkbox"/> 6. 家庭訪問 <input type="checkbox"/> 7. e-mail <input checked="" type="checkbox"/> 8. Line <input type="checkbox"/> 9. Facebook <input type="checkbox"/> 10. 其他 | |
| 案例隱私權程度 <input type="checkbox"/> 1. 可公開供同學討論 <input type="checkbox"/> 2. 可匿名供同學討論 <input type="checkbox"/> 3. 可匿名以問題或疑惑呈現 <input type="checkbox"/> 4. 除了老師評分和給我回饋外，以後可匿名讓他人知道 | |
| 情境敘述：個案撰寫人：心理三 杜沛霖 心理四 李敬儒 應包含事件背景、人物描繪、情節推演、衝突或困境點、當下的處理…等要素。 1. 事件背景： 亮亮是剛上七級年的學生。學期初，導師希望每一位學生都有一項職位，於是抽籤讓學生自己選擇想要當的幹部。於是當老師點到亮亮的時候，亮亮選擇當公民小老師。 2. 衝突： 在學期初的一個月中 | |

圖四:小組個案製作

| | |
|---|--|
| 張純靜老師（新北市福營國中 正式教師 經驗逾 20 年） | |
| 處理方式： | |
| 1. 先詢問班上其他同學有沒有看到這位男同學作弊的情形，如果他平時就有作弊的行為，那麼我會相信小蘭他們的指控。 2. 我會請這位男同學私下和他詳談，從為他好的觀點出發，動之以情和理，讓他自己承認作弊是錯誤的行為。 3. 接下來我會通知家長一樣是站在為孩子好的立場著想，並且以身為父母的立場去想，父母基本上也不希望孩子的行為偏差，通常都能接受老師的處置，而作弊就是違規，因此會被記過處分。 | |

重點：在溝通時立場要堅定而據據，尤其當面對好面子的家長，才不會讓彼此僵持不決，最後模稜兩可。

李謙老師（新北市德音國小 教育實習老師）

舉發作弊對於他人名譽影響重大，教師應私下公正處理，且作弊若無實質的證據，單憑多個人證或是嫌疑人的証詞皆無法證明雙方對於事件陳述的真實性。文章中小蘭與其他同學並未在作弊行為的當下向監督老師提出抗議，直到抗議出來發現名單學生的作弊空飛猛進，才頂而提告。即使男同學疑似作弊的狀況有待追查，小蘭的舉發行動中也沒有進行下轉導的必要。

圖五:小組與師長採訪記錄

1. 案例的撰寫與探究對於班級經營的學習有正面影響。
 2. 師資生對師長的分享均有積極的反應與評價。
 3. 運用Zuvio、Quizlet等即時回饋工具，課堂活動反應佳。
-
1. 小組討論時間可增加拼圖法、世界咖啡館等多元方式。
 2. 課堂討論中可增加時事新聞的案例。
 3. 小組個案製作的時程可提前，增加師生討論空間。

反思與展望



圖一:龍門國中陳英傑老師蒞校分享



圖二:武陵高中陳辟安老師蒞校分享



圖三:多元個案心智圖海報分享

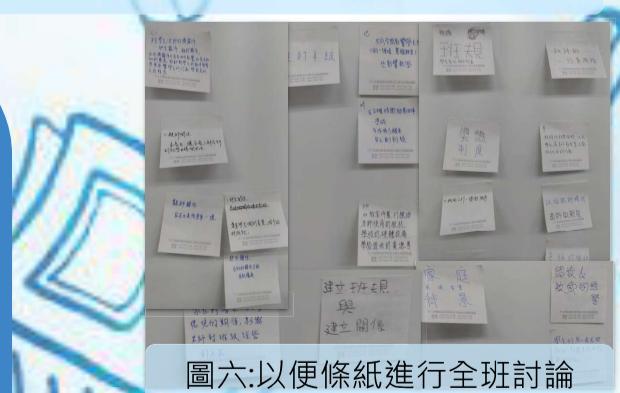


圖四:小組以角色扮演方式說明案例

訪問老師：李韻如 弘文中學 訪談者：心理四 李敬儒 紀錄者：心理三 杜沛霖
問題內容：老師若在學期中發現小老師的能力不適任，您會如何處理？
若是發生了小老師不適任的這種狀況，韻如老師通常會請小老師先給她一份對於工作的規劃表，並會一起檢視這份計劃表的可行性以及可能需要修改的地方。之後，會請小老師按照她自己所寫的這份計畫書來實施，並定期確認小老師是否有遇到任何實施上的困難。韻如老師認為在執行任何工作之前，最重要的便是計畫工作。計畫必須合理，即具有執行的可能性。同時，為了達成計畫書上的內容，需要配合時間管理、能力評量和其他工作量。

訪問老師：謝嘉軒 大觀國中 訪談者：工三A 董郁恆 紀錄者：心理三 杜沛霖
問題內容：老師您認為導師的作法是否合宜？以及老師若您在學期中遇到向個案這樣的狀況，您會如何處理？

首先，嘉軒老師認為個案中的導師作法蠻適切的。因為當學生出現一些疑似學習問題，便在家長日時的時刻家長帶亮亮去醫院做一下鑑定，以確定問題的原因，並能提早針對問題進行改善。同時，為了讓男同學疑似作弊的狀況有待追查，小蘭的舉發行動中也沒有進行下轉導的必要。



圖六:以便條紙進行全班討論



圖七:分組討論一景