

大一國文之問題導向課程設計

開課班級：BSP17153國文53組英B

授課教師：林盈翔

教學目標

本計畫以問題導向為課程設計核心，並配合全校大一國文革新，在「問題引導—文本講授—主題潛思—課堂參與—教師總結—摹習寫作—閱改回饋」的教學流程下，總體提升學生高層次思考能力，與學習熱情。本學期在「經典閱讀與公民意識」、「地方故事與自然人文」兩大主題下，提升修課同學的語言表達、個別文體寫作能力外，亦藉由經典文本的浸潤，幫助同學形塑自我人格、記憶國族文化、提升批判思考。

課程特色

1. 以問題導向為課程設計核心。於課前設計情境提問，文本分析亦以問題引導。
2. 藉由行動學習、小組討論，培養學生合作、溝通與解決問題之能力。課程中大量安排討論環節，並會搭配各式教案與活動，讓同學勇於表達、習慣溝通，並能針對問題討論，進而解決問題。
3. 提升學生高層次思考能力，思辨各式議題。讓同學不斷與經典、自身、社會，反覆對話，誘導思辨力，訓練、提升屬於大學的高層次思考能力。
4. 提升學習動機。課程不再以「講授—考試」為主，改以多元作業、課堂參與等指標為評分項目。



課前引導、小組討論、課堂活動、數位檢測

學生回饋

Q16.請問老師用什麼方式授課呢？這樣的上課方式與你以前經歷的方式有何不同呢？

- 以問題導向為課程設計核心
1. 藉由主題式的課程，以多個不同的主題，深入淺出帶領我們探討各種社會議題。以往的學習經驗往往都是以課本做為出發點，進而延伸出更多討論，然而此種教學方式對於我而言較為死板。相較之下，林教授運用的教學方式較為活潑，也較實用，較貼近現實生活，也才是我認為我們應該從教育機構帶回家的東西。
 2. 問題導向，可以讓我們自主思考、自我省思，我覺得老師讓我們思考各種議題的方式很好，課程內容引人入勝。
 3. 老師主要是以議題式的討論在帶我們上課，相較以往注重記憶與考試的課程，我認為議題討論較能激發學生自主思考，也能有效練習思辨的過程。
 4. 老師藉由引導問題與結合社會議題的方式，帶領學生思考不同議題與面向的立場，而非制式化的上課文與古文，因此在課堂期間往往能得到關於生活或社會上更深層的啟發。

- 提升學生高層次思考能力
1. 老師用很活潑的方式授課，有不同多變的主題，從河川證據、新移民生活講到議題時事，讓我感到非常用心，也從中學到很多新思維方式。不只有趣，相較以前的課程也更有廣度與深度。
 2. 老師給的教材很多元，不會侷限在某一個特別的領域，課程也會與時事做結合，不會只專注於文本上。老師的課堂活動有效地引領我們多方的思考，相比以前呆板的教學模式，上起課來比較能融會貫通。
 3. 他運用開放式思考的方法使我們學習，比起傳統課程，老師鼓勵我們有自己的想法，而不是死記一些老師覺得重要的事。
 4. 重思辨。以往都是接收老師的思想，現在同學也有參與感，思考各式各樣的主題中內涵的意義。
- 藉由行動學習、小組討論，培養學生合作、溝通與解決問題之能力
1. 很多小組討論，還要跟組員互動或辯論，後者我以前從未體驗過。
 2. 利用很多課外教材，然後非常鼓勵同學討論，以前我們習慣的上課方式，當然就是老師一個人，一直講課，不太會有甚麼同學討論之類的，然後也不常討論課外的東西。
 3. 老師會設計課堂上的小活動讓同學分組一起討論，我認為這樣能更好的幫助我們了解課堂內容，以及增加我們思考能力，不會只是一味地接收。
 4. 學生有較多自主討論的時間，老師也很開明。

- 提升學習動機
1. 輕鬆有趣，可以學到很多東西又不會有壓力。
 2. 更多元互動的上課方式。比起以前經歷的上課方式更有趣。
 3. 老師上課內容多跟一般只教課本的國文課很不一樣。
 4. 老師不會專注在課本上，反而用一些貼近日常生活的例子讓我們理解課文內容。

因以多元評量取代書面考試，較難有量化成果，但藉由質性意見回饋觀察，同學在學習動機、溝通討論、思考批判等，當皆是有所提升。

Q17.利用本學期課程的授課方式，你覺得你獲得最多的是哪部分？學到最多的是哪部分？請舉具體的例子，謝謝！

1. 我認為學習到最多的部份是能夠理解一件事背後不只有一種理解方法，可能會有不同角度，從不同的面向去看這件事情或議題，都能有不同的收穫，更重要的是能發現與自己不同的意見和想法，將原本被限縮的想法及視野拓寬。
2. 就是思考、自我思辨的能力吧，就除了剛剛提到，這堂課上會有蠻多的討論要進行，然後為了要進行有意義的討論，就必須動腦。
3. 我覺得受益最多的地方在於我有更多反思的能力，老師每一堂課有爭議性或是值得探討的內容會留一點時間讓我們在心裡想一想自己的看法，我覺得這是很好的。
4. 在課堂中老師會帶入經典的理論及思想，跳脫傳統的解釋，並帶到日常生活中。
5. 啟發我對於議題思考和想法。
6. 與同學腦力激盪後得到答案，並非只是單純的聽老師講課。
7. 問題思考並且做出自己的見解，進而提出自己的想法去說服別人。
8. 更懂得和別人溝通。
9. 我獲得最多的是國文課往往能引導我思考一些貼近生活的議題，而不是傳統國文課裡固有的國學知識，像是關於性別平等與弱勢族群的議題，印象最深的是老師會一直告訴我們一定要不斷的思辨才是教育重要的價值，以及一個國家的先進程度取決於弱勢族群的生活品質和對他們的保障程度，至今這些觀點仍讓我印象深刻，是一般專業課程裡較少能獲得的。
10. 學到最多的是議論文的方法，不僅可以從中更加瞭解時事，更可以訓練自己的寫作及論述技巧。
11. 如何正確的讀論文，我對嚴謹的討論議題這方面還不太熟悉，經過老師講解步驟，一切都變得簡單了！
12. 我覺得是對於事件的思考和批判，以及寫作的要領。
13. 上課變得更有專注了！

執行成果

大一國文 問題導向課程設計 系列工作坊

東吳大學教學精進計畫

用討論來上國文課：
臺師大中文思辨與表達課程QT教學經驗分享
謝秀萍教授 國立臺北師範大學共同教育委員會國文教育組
4/14 星期三 下午1-3點 D0713

大一國文的生存之道
姚彥淇教授 國立臺北師範大學語文教育研究中心
4/15 星期四 下午1-3點 D0733

來自荒野的聲音：城市與野生動物
白欽源講師 自然生態作家、攝影師
4/20 星期二 下午3-5點 D0407 (教學演示)

數位人文應用於國文教學的教材教法
邱詩雯教授 國立臺灣師範大學華語文教學系
4/22 星期四 下午3-5點 D0733

歷史作傳：劉向的服女書寫
黃羽玲教授 國立臺北師範大學語文教育研究中心
5/17 星期一 上午10-12點 B0405 (教學演示)

指導單位：東吳大學教學資源中心
執行單位：東吳大學中文系
經費來源：東吳大學高教深耕計畫

報名網址
QR Code

舉行「大一國文之問題導向課程設計」系列工作坊，邀請三位專家學者就大一國文教學進行研習。共計教師23人參加，活動問卷滿意度平均4.83。亦邀請兩位校外專家就自然寫作、故事書寫主題協同授課。計教師11人、學生77人參加，活動問卷滿意度平均4.69。並在計畫經費支持下，帶領同學校外參訪。



教學工作坊、專家授課、校外參訪、課堂活動

